

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията, назначена със заповед № 0189-О/12.09.2016 г. на проф. Николай Драчев – Ректор на Национална художествена академия (НХА) за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на физическа охрана в обекти собственост на Национална художествена академия“, съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 12.09.2016 г., от 10:00 часа в Ректората на НХА, гр. София 1000, ул. „Шипка“ № 1, се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: доц. Даниела Янкова – зам.-ректор по АСД;

Членове:

1. Инж. Борислав Станков – РСО;
2. Димитринка Рафаилова – гл. счетоводител;
3. Никол Атанасова – юрист;
4. Валентин Виденов – техник строителство и архитектура;

Председателя на комисията доц. Даниела Янкова, получи от ст. специалист-деловодител постъпилите в деловодството на НХА оферти, като се изготви протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Към протокола неразделна част е и копие на Регистъра на получените оферти.

Комисията констатира, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на НХА са постъпили 4 (четири) броя оферти за участие, както следва (подредени по реда на постъпването им):

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер	Дата/час
1	„Д.М. Секюрити груп“ ООД	1195	08.09.2016 г., 11:35 ч.
2	„Груп-7“ ЕООД	1197	09.09.2016 г., 10:35 ч.
3	”ПС ГАРД“ ЕООД	1203	09.09.2016 г., 14:22 ч.
4	„ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД	1204	09.09.2016 г., 14:52 ч.

При приемането на офертите, същите са регистрирани в деловодството на НХА, като върху всеки плик са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

След получаването на списъка с офертите, както и самите оферти, всеки от членовете на комисията подписа декларация в съответствие с чл. 103, ла. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на следните участници:

- Георги Георгиев, който се вписа в Списъка на присъстващите като пълномощник на „Д.М. Секюрити груп“ ООД и представи оригинал на нотариално заверено пълномощно;
- Борислав Гълъбов, който се вписа в Списъка на присъстващите като пълномощник на „Груп-7“ ЕООД и представи оригинал на пълномощно;
- Ангел Хантов, който се вписа в Списъка на присъстващите като законен представител/управител на „ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от тях установи, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик/отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка отделна оферта. Председателя на комисията покани присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на съответните участници. Присъстващите представители на участниците подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка една оферта, като не се възползваха от правото си да подпишат и техническите предложения.

След извършване на действията съгласно чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията разгледа документите от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. По отношение на участник „Д.М. Секюрити груп“ ООД с оферта вх. № 1195/08.09.2016 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. По отношение на участник „Груп-7“ ЕООД с оферта вх. № 1197/09.09.2016 г

В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 1 – участника не е посочил дали е вписан в съответния професионален или търговски регистър – полето следва да бъде попълнено;

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника е посочил, че притежава лиценз за охранителна дейност без да конкретизира за коя точно охранителна дейност, както номера и датата на издаване и валидност. Също така не е посочил другите изисквани документи – лиценз за ползване на национална радиочестота, лиценз за център за професионално обучение или сключен договор с такъв изпълнител;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – участника не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информацията относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“ участника не е декларирал съответствие със заложените критерии за подбор да разполага със собствен или нает дежурен център и да разполага с изградена система за инструктаж, помощ и контрол на охранителите.

- В раздел „Г:Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът не е посочил дали отговаря на изискванията за притежаване на сертификат за внедрена система за управление на качеството в охранителната дейност по системата ISO 9001:2008 или еквивалентен, както и да е внедрил Система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007. или еквивалент;

Част VI „Заклучителни приложения“ от представения ЕЕДОП не е коректно попълнена от участника.

С оглед установената от комисията непълнота на информацията, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, че в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена липсващата информация по отношение на участника и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, вкл. допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. По отношение на участник „ПС ГАРД“ ЕООД с оферта вх. № 1203/09.09.2016 г.

В представения от участника ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А:Информация за икономическия оператор“, не е посочено дали поръчката е запазена и не са попълнени съответните полетата, които следват от този отговор.

В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 1 – участника е посочил, че фирмата е надлежно лицензирана да осъществява охранителна дейност на територията на цялата страна, като тук следва да се посочи дали е вписан в съответния професионален или търговски регистър и произтичащата от това информация;

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника не попълнил полето – тук участника следва да декларира съответствието си със заложените критерии за подбор, а именно да притежава лиценз за частна охранителна дейност, лиценз за ползване на национална радиочестота, лиценз за център за професионално обучение или сключен договор с такъв изпълнител;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 1б) участника не е посочил съответния брой години, заложен като изискване от възложителя.

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – участника не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информация относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“ участника не е декларирал съответствие със заложените критерии за подбор да разполага със собствен или нает дежурен център и да разполага с изградена система за инструктаж, помощ и контрол на охранителите;

- В раздел „Г:Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът не е посочил дали отговаря на изискванията за притежаване на сертификат за внедрена система за управление на качеството в охранителната дейност по системата ISO 9001:2008 или еквивалентен, както и да е внедрил Система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007, или еквивалент;

Част VI „Заклучителни приложения“ не е попълнена коректно от участника.

С оглед установената от комисията непълнота на информацията, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, че в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена липсващата информация по отношение на участника и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, вкл. допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

4. По отношение на участник „ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД с оферта вх. № 1204/09.09.2016 г.

а) По отношение на представения от участника ЕЕДОП:

В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника е посочил, че притежава лиценз за охранителна дейност без да конкретизира за коя точно охранителна дейност, както номера и датата на издаване и валидност. Също така не е посочил другите изисквани документи – лиценз за ползване на национална радиочестота, лиценз за център за професионално обучение или сключен договор с такъв изпълнител;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – участника не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информация относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 9 – участника не е посочил, че притежава цялото изисквано от възложителя техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, както е посочено в т. 16 от документацията.

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 10 участника е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнител част от поръчката, като само е посочил процентно изражение без да конкретизира кои точно дейности ще се извършват от подизпълнителя. Следва да бъде уточнено.

Част VI „Заклучителни приложения“ не е попълнена коректно от участника.

б) По отношение на представения от подизпълнителя „ВТА“ ООД ЕЕДОП:

В представения от подизпълнителя ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника е посочил, че притежава лиценз за охранителна дейност без да конкретизира за коя точно охранителна дейност, както номера и датата на издаване и валидност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – подизпълнителя не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информация относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 9 – участника не е посочил, че притежава цялото изисквано от възложителя техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, както е посочено в т. 16 от документацията.

Част VI „Заключителни приложения“ не е попълнена коректно от участника.

С оглед установената от комисията непълнота на информацията, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, че в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена липсващата информация по отношение на участника и/ или подизпълнителя и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, вкл. допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Със съставянето на настоящия протокол на 13.09.2016 г. приключи работата на комисията по разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисия:


Председател:



/доц. Даниела Янкова/

Членове:


.....
/Инж. Борислав Стайков/


.....
/Никол Атанасова/


.....
/Димитринка Рафаилова/


.....
/Валентин Виденов/