

НАЦИОНАЛНА
ХУДОЖЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ
Вх. № 1355 Дата: 05.10.2016 г.



УТВЪРДИЛ:

проф. Николай Драчев

Ректор на Национална художествена академия

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1-3 от ППЗОП

Настоящия доклад отразява резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 0189-О/12.09.2016 г. на проф. Николай Драчев – ректор на Национална художествена академия (НХА) за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Извършване на физическа охрана в обекти собственост на Национална художествена академия“.

На 12.09.2016 г., от 10:00 часа в Ректората на НХА, гр. София 1000, ул. „Шипка“ № 1, се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: доц. Даниела Янкова – зам.-ректор на АСД;

Членове:

1. Инж. Борислав Станков – РСО;
2. Димитринка Рафаилова – гл. счетоводител;
3. Никол Атанасова – юрист;
4. Валентин Виденов – техник строителство и архитектура;

Председателя на комисията доц. Даниела Янкова, получи от ст. специалист-деловодител постъпилите в деловодството на НХА оферти, като се изготви протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Към протокола неразделна част е и копие на Регистъра на получените оферти.

Комисията констатира, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на НХА са постъпили 4 (четири) броя оферти за участие, както следва (подредени по реда на постъпването им):

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер	Дата/час
1	„Д.М. Секюрити груп“ ООД	1195	08.09.2016 г., 11:35 ч.
2	„Груп-7“ ЕООД	1197	09.09.2016 г., 10:35 ч.
3	”ПС ГАРД“ ЕООД	1203	09.09.2016 г., 14:22 ч.
4	„ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД	1204	09.09.2016 г., 14:52 ч.

При приемането на офертите, същите са регистрирани в деловодството на НХА, като върху всеки плик са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

След получаването на списъка с офертите, както и самите оферти, всеки от членовете на комисията подписа декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха представители на следните участници:

- Георги Георгиев, който се вписа в Списъка на присъстващите като пълномощник на „Д.М. Секюрити груп“ ООД и представи оригинал на нотариално заверено пълномощно;

- Борислав Гълъбов, който се вписа в Списъка на присъстващите като пълномощник на „Груп-7“ ЕООД и представи оригинал на пълномощно;

- Ангел Хантов, който се вписа в Списъка на присъстващите като законен представител/управител на „ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от тях установи, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик/отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка отделна оферта. Председателя на комисията покани присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на съответните участници. Присъстващите представители на участниците подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка една оферта, като не се възползваха от правото си да подпишат и техническите предложения.

След извършване на действията съгласно чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията разгледа документите от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. По отношение на участник „Д.М. Секюрити груп“ ООД с оферта вх. № 1195/08.09.2016 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. По отношение на участник „Груп-7“ ЕООД с оферта вх. № 1197/09.09.2016 г

В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 1 – участника не е посочил дали е вписан в съответния професионален или търговски регистър – полето следва да бъде попълнено;

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника е посочил, че притежава лиценз за охранителна дейност без да конкретизира за коя точно охранителна дейност, както номера и датата на издаване и валидност. Също така не е посочил другите изисквани документи – лиценз за ползване на национална радиочестота, лиценз за център за професионално обучение или сключен договор с такъв изпълнител;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – участника не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информацията относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“ участника не е декларирал съответствие със заложените критерии за подбор да разполага със собствен или нает дежурен център и да разполага с изградена система за инструктаж, помощ и контрол на охранителите.

- В раздел „Г:Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът не е посочил дали отговаря на изискванията за притежаване на сертификат за внедрена система за управление на качеството в охранителната дейност по системата ISO 9001:2008 или еквивалентен, както и да е внедрил Система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007. или еквивалент;

Част VI „Заключителни приложения“ от представения ЕЕДОП не е коректно попълнена от участника.

С оглед установената от комисията непълнота на информацията, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, че в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена липсващата информация по отношение на участника и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, вкл. допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. По отношение на участник „ПС ГАРД“ ЕООД с оферта вх. № 1203/09.09.2016 г.

В представения от участника ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел „А:Информация за икономическия оператор“, не е посочено дали поръчката е запазена и не са попълнени съответните полетата, които следват от този отговор.

В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 1 – участника е посочил, че фирмата е надлежно лицензирана да осъществява охранителна дейност на територията на цялата страна, като тук следва да се посочи дали е вписан в съответния професионален или търговски регистър и произтичащата от това информация;

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника не попълнил полето – тук участника следва да декларира съответствието си със заложените критерий за подбор, а именно да притежава лиценз за частна охранителна дейност, лиценз за ползване на национална радиочестота, лиценз за център за професионално обучение или сключен договор с такъв изпълнител;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 1б) участника не е посочил съответния брой години, заложен като изискване от възложителя.

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – участника не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информация относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“ участника не е декларирал съответствие със заложените критерии за подбор да разполага със собствен или нает дежурен център и да разполага с изградена система за инструктаж, помощ и контрол на охранителите;

- В раздел „Г:Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ – участникът не е посочил дали отговаря на изискванията за притежаване на сертификат за внедрена система за управление на качеството в охранителната дейност по системата ISO 9001:2008 или еквивалентен, както и да е внедрил Система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007. или еквивалент;

Част VI „Заключителни приложения“ не е попълнена коректно от участника.

С оглед установената от комисията непълнота на информацията, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, че в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена липсващата информация по отношение на участника и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, вкл. допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

4. По отношение на участник „ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД с оферта вх. № 1204/09.09.2016 г.

а) По отношение на представения от участника ЕЕДОП:

В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника е посочил, че притежава лиценз за охранителна дейност без да конкретизира за коя точно охранителна дейност, както номера и датата на издаване и валидност. Също така не е посочил другите изисквани документи – лиценз за ползване на национална радиочестота, лиценз за център за професионално обучение или сключен договор с такъв изпълнител;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – участника не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информация относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 9 – участника не е посочил, че притежава цялото изисквано от възложителя техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, както е посочено в т. 16 от документацията.

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 10 участника е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнител част от поръчката, като само е посочил процентно изражение без да конкретизира кои точно дейности ще се извършват от подизпълнителя. Следва да бъде уточнено.

Част VI „Заключителни приложения“ не е попълнена коректно от участника.

б) По отношение на представяния от подизпълнителя „ВТА“ ООД ЕЕДОП:

В представения от подизпълнителя ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано следното:

- В раздел „А:Годност“, т. 2 – участника е посочил, че притежава лиценз за охранителна дейност без да конкретизира за коя точно охранителна дейност, както номера и датата на издаване и валидност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 – подизпълнителя не е посочил необходимия персонал за изпълнение на поръчката, преминал ли е съответни курсове за обучение на дейностите по охрана, както и информацията относно притежаването на необходимата професионална квалификация и преминаването на необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност;

- В раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 9 – участника не е посочил, че притежава цялото изисквано от възложителя техническото оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, както е посочено в т. 16 от документацията.

Част VI „Заключителни приложения“ не е попълнена коректно от участника.

С оглед установената от комисията непълнота на информацията, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията указва на участника, че в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП, в който да бъде попълнена липсващата информация по отношение на участника и/ или подизпълнителя и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, вкл. допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

На 27.09.2016 г., от 14:00 часа в Ректората на НХА, гр. София 1000, ул. „Шипка“ № 1, се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в същия състав, за разглеждане на представените в срок допълнителни документи от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, съгласно Протокол 1 на комисията. Комисията разгледа допълнително предоставените документи и установи следното:

1. Участник „Груп-7“ ЕООД:

Участника е отстранил констатираните нередовности чрез предоставяне на нов ЕЕДОП и допълнителни документи, както следва:

- Удостоверение за актуално състояние, издадено от Търговския регистър;

- Лиценз за извършване на частна охранителна дейност номер 86, издаден на 12.05.2004 г.;

- Разрешение за ползване на индивидуално определен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR. Номер 01145, издаден на 04.09.2008 г.;

- Лицензия за център за професионално обучение. Номер 200812606, издадена на 16.07.2008 г.;

- Сертификат ISO 9001:2008;

- Сертификат BS OHSAS 18001:2007

Предоставения от участника нов ЕЕДОП съдържа цялата изисквана от комисията информация съгласно Протокол № 1 от 13.09.2016.

С оглед на гореизложеното участника се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник „ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД:

Участника е представил два нови ЕЕДОП – един за него и един за подизпълнителя „ВТА“ ООД, но в раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 и в двата ЕЕДОП е посочено единствено, че *„Служителите са преминали съответните курсове за обучение на дейностите по охрана и притежават необходимата квалификация за изпълнение на задълженията по поръчката, съгласно изискванията на ЗЧОД“*. Така изложената информация не доказва, че участника отговаря на заложените от възложителя критерии за подбор, а именно да разполага с не по-малко от 24 служители на постоянен основен трудов договор, притежаващи необходимата професионална квалификация и преминали необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност, който критерии за подбор е заложен в т. 19 от документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, участника не се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията единодушно реши и предлага на възложителя участника „ОМЕГА-Б-Г“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

3. Участник „ПС ГАРД“ ЕООД:

Участника е представил нов ЕЕДОП, но в раздел „В:Технически и професионални способности“, т. 6 е посочил че *„Всички предложени охранители са преминали курсове за обучение на дейностите по охрана и притежават задължителната професионална квалификация съгласно Закона за частната охранителна дейност“*, като след това участника е изредил трите имена и номер на удостоверението за придобитите квалификации на предложените охранители. Видно от този списък участника е предложил 20 на брой охранители, което не отговаря на заложените от възложителя критерии за подбор, а именно да разполага с не по-малко от 24 служители на постоянен основен трудов договор, притежаващи необходимата професионална квалификация и преминали необходимото обучение съгласно Закона за частната охранителна дейност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, участника не се допуска до разглеждане на техническото предложение.

Комисията единодушно реши и предлага на възложителя участника „ПС ГАРД“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура.

На поредни заседания на 27.09.2016 г. и на 28.09.2016 г. комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, разгледа техническите предложения на допуснатите участници, провери тяхното съответствие с предварително обявените условия и извърши оценяване на офертите на допуснатите участници по Показател 1 (П1) „Концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителната дейност“, с максимален брой точки – 50.

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „Д.М. Секюрити груп“ ООД

Последното е изготвено по приложение Образец № 3, заедно с разработена концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителна дейност.

Към Техническото предложение на участника са приложени:

1. Обща визия и цели на представяната охранителна услуга и очаквани резултати.
 - Оценка на състоянието и степента на сигурност на обектите
 - Охранително обследване на охраняемите обекти
 - Цели на предоставяната охранителна услуга
2. Организация на охранителния процес на обекти на НХА
3. Организация на охраната, режим на работа
4. Функции на охраната
5. Основни задължения на охранителите
6. Автопатрулни екипи
7. Оперативен дежурен център
8. Средства за комуникация и оборудване с технически средства
9. Организация на пропускателния режим
10. Права и задължения на ръководител охрана
11. Системи за инструктаж
12. Указания за тактика на действия при различни ситуации
13. Общи условия за взаимодействие с МВР
14. План за взаимодействие с ПАБ

Към концепцията са приложени и схема на всеки отделен обект с нанесени маршрути за регулярни обходи и наблюдение на уязвимите места и подходите към обекта, както и примерен график за работа на охранителите на всеки обект.

Оценка на предложението съгласно методиката за оценка на Показател 1 (П1) Концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителната дейност :

Предложените планове за охрана на всеки един от обектите съдържа описание на: план и схема за охрана на обектите, съобразени с особеностите и вида на охраняваните обекти/; организация на охраната /постове, маршрути, смени, комуникации/; брой охранители – съобразен с изискванията на Възложителя за работно време, режим на сменност, минимален брой охранители на смяна и в съответствие с изискванията на трудовото законодателство; Реакция при екстрени ситуации; Време за реакция при подаден сигнал за произшествия; използвани средства за комуникация и оборудване със технически средства; вариантите за действие при различни природни бедствия и аварии и взаимодействие със службите на МВР и ПАБ.

Разработена от участника Концепция и платформа за осъществяване на невъоръжена физическа охрана е разработена подробно, но с някои съществени пропуски, които са от изключителна важност предвид предмета на настоящата обществена поръчка, а именно осъществяване на охрана. Въпреки че към разработената концепция участника е приложил схема на всеки отделен обект с нанесени маршрути за регулярни обходи и наблюдение на уязвимите места и подходите към обекта, приложените схеми за обход на два от обектите, а именно тези намиращи се на Цариградско шосе и Шипка 1 са практически неизпълними и не са съобразени с особеностите на конкретните обекти.

На основание гореизложеното, комисията счита, че участника е изготвил техническо предложение по Показател 1 (П1) Концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителната дейност, което не е съобразено с особеностите на два от обектите за охрана и което от своя страна прави практически неизпълнима предлаганата охрана. **С оглед на това обстоятелството, комисията единодушно реши и му присъжда 30 точки.**

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката на „Груп-7“ ЕООД

Техническото предложение е изготвено по приложение Образец № 3, заедно с разработена Концепция и платформа за осъществяване на невъоръжена физическа охрана на обекти собственост на Национална художествена академия, която концепция съдържа следните модули:

1. Цел на концепцията и платформата и дейности за постигането им;
2. Единен план за охрана на всеки един от обектите, който включва:
 - План и схема за охрана на обекта, съобразен с особеностите и вида на охранявания обект;
 - Организация на охраната (постове, маршрути, смени, комуникация);
 - Параметри на средствата за свързаност;
 - Брой охранители, съобразен със заложените изисквания;
 - Реакция при екстремни ситуации;
 - Време за реакция при подаден сигнал за произшествия;
 - Данни за техническите средства за охрана;
 - Варианти за действие при различни природни бедствия и аварии;
 - План за взаимодействие с органите на МВР
 - План за взаимодействие с ПАБ;
 - Ръководител на охранителната дейност;
 - Мобилни групи, които ще се използват при осъществяване на охраната на обектите;
 - Правилник за пропускателния режим
3. Оценка на риска и нивото на сигурност на обектите;
4. Система от мерки за контрол на охранителите при изпълнение на охранителната дейност (в това число и внедрени технически системи);
5. Система за инструктаж и помощ на охранителите. Оборудване в ОДЦ на „Груп-7“ ЕООД;
6. Система от мерки за подобряване на физическата защита на обектите и отстраняване на предпоставките за извършване на престъпления от всякакъв характер – мероприятия;
7. Оборудване на обектите вложено от „Груп-7“ ЕООД;
8. Функционални задължения на охранителите при изпълнение на охраната;
9. Специфични изисквания към охранителите при работа със студенти;
10. Обектова документация на „Груп-7“ ЕООД, която ще се предостави на всеки обект.

Към концепцията са приложени и следните документи схема на всеки отделен обект с нанесени маршрути за регулярни обходи и наблюдение на уязвимите места и подходите към обекта, както и примерен график за работа на охранителите на всеки обект.

Оценка на предложението съгласно методиката за оценка на Показател 1 (П1)
Концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителната дейност :

Разработена от участника Концепция и платформа за осъществяване на невъоръжена физическа охрана е не само подробна и прецизна, но е и изцяло съобразена със заложените в документацията технически изисквания и функционални задължения на охранителите по време на изпълнение на задълженията си, както и с особеностите на всеки от обектите за охрана. Предложения единен план за охрана на всеки един от обектите съдържа подробно и точно описание на: особености на обекта; план и схема за охрана на обектите, съобразени с особеностите и вида на охраняваните

обекти/; организация на охраната /постове, маршрути, смени, комуникации/; брой охранители – съобразен с изискванията на Възложителя за работно време, режим на сменност, минимален брой охранители на смяна и в съответствие с изискванията на трудовото законодателство; Реакция при екстрени ситуации; Време за реакция при подаден сигнал за Происшествия; използвани средства за комуникация и оборудване със технически средства; вариантите за действие при различни природни бедствия и аварии и взаимодействие със службите на МВР и ПАБ.

На основание гореизложеното, комисията счита, че участника е изготвил техническо предложение по Показател 1 (П1) Концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителната дейност, което отговаря изцяло на извикванията на възложителя и е съобразено с особеностите на обектите. **С оглед на обстоятелството, че участник е представил цялостна концепция за организация на охраната с ясно дефинирани задачи и отговорности, комисията единодушно реши и му присъжда 50 точки.**

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията подготви писмо, с което обявява чрез съобщение датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На 04.10.2016 г., от 10:00 часа в Ректората на НХА, гр. София 1000, ул. „Шипка“ № 1, се състоя публичното заседание за отваряне на Плик № 3 „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап на процедурата участници.

В залата присъстваха представители на следните участници:

- Вяра Георгиева Божинова, която се вписа в Списъка на присъстващите като пълномощник на „Д.М. Секюрити груп“ ООД и представи оригинал на нотариално заверено пълномощно;
- Славей Николов Лавчев, който се вписа в Списъка на присъстващите като управител на „Груп-7“ ЕООД;

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложение на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя, не се отвориха. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести както следва:

№	Наименование на участника	Обща сума в лева без ДДС за изпълнение за целия период на договора	Обща сума в лева с ДДС за изпълнение за целия период на договора
1	„Д.М. Секюрити груп“ ООД	264 000 лева	316 800 лева
2	„Груп-7“ ЕООД	300 000 лева	360 000 лева

След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание като извърши проверка на предложенията на отделните участници за предлаганата цена за изпълнение на поръчката и установи следното:

Участник „Д.М. Секюрити груп“ ООД е представил следните документи:

- Ценово предложение по образец № 4

Ценовото предложение отговаря на поставените изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

Участник „Груп-7“ ЕООД е представил следните документи:

- Ценово предложение по образец № 4

Ценовото предложение отговаря на поставените изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи работата си с оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

Оценката се извършва по посочения **Показател 2 (П2) Предлагана цена** с максимален брой точки 50 т. Максимален брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 50 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската цена по следната формула:

$$\frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{предложената цена на оценявания участник}} \times 50$$

С така предложените ценови предложения допуснатите до оценка участници получиха следните оценки:

Участник „Д.М. Секюрити груп“ ООД: **50 точки**

Участник „Груп-7“ ЕООД: $\frac{264\,000}{300\,000} \times 50 = 44$ **точки**

Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по посочената по-долу методика.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия оптимално съотношение качество/цена, който включва следните показатели:

Показател 1 (П1) Концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителната дейност – с тежест 50 т.

Показател 2 (П2) Предлагана цена – с тежест 50 т.

Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100 т.

Комплексната оценка (К) на офертата се формира по следната формула: **К = П1 + П2**

Оценяване на офертите на допуснатите участници:

№	Наименование на участника	Показател 1 (П1) Концепция на участника и платформа за осъществяване на охранителната дейност	Показател 2 (П2) Предлагана цена	Комплексната оценка (К)
1	„Д.М. Секюрити груп“ ООД	30 точки	50 точки	80 точки
2	„Груп-7“ ЕООД	50 точки	44 точки	94 точки

След извършване на оценяването, комисията извърши класиране на офертите както следва:

Първо място: „Груп-7“ ЕООД

Второ място: „Д.М. Секюрити груп“ ООД

С оглед на изложеното в настоящия доклад и в протоколите от своята работа (Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3), комисията предлага на възложителя да се сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Извършване на физическа охрана в обекти собственост на Национална художествена академия“ с класирания на първо място участник „Груп-7“ ЕООД.

Комисията състави настоящия доклад на 05.10.2016 г. и на основание чл. 60, ал. 1-3 го предаде на Възложителя за утвърждаване, заедно с всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Председател: 
/доц. Даниела Янкова/

Членове: 
/Инж. Борислав Станков/


/Никола Атанасова/


/Димитринка Рафаилова/


/Валентин Виденов/