

ПРОТОКОЛ № 1

От работата на комисията, назначена със Заповед 0039-0/21.02.2017г. на проф. Николай Драчев – ректор на Национална художествена академия (НХА) за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на оборудване/обзавеждане на Националната художествена академия по проект „Нов учебен корпус на НХА в гр. София“**, финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020/ процедура BG16RFOP001-3.003 “Подкрепа за висшите училища в Република България“ за Обособена позиция № 2, с уникален номер на обявлението в РОП 770014, открита с Решение № 021- О/30.01.2017, съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На 21.02.2017 г., от 11:00 часа в Ректората на НХА, гр. София 1000, ул. „Шипка“ № 1, на етаж 1, зала „Академичен съвет“ се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Доц. арх. Даниела Янкова – Заместник – ректор и Координатор по проект и членове:

1. Адриана Гълъбова – Счетоводител по проект
2. Марина Рускова – Технически секретар по проект
3. Катерина Граматикова - Адвокат
4. Проф. Любомир Каралеев – Ръководител катедра „Рисуване“

Председателя на комисията доц. Даниела Янкова, получи от ст. специалист-деловодител постъпилите в деловодството на НХА оферти, като се изготви протокол в съответствие с чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Към протокола неразделна част е и копие на Регистъра на получените оферти.

Комисията констатира, че до изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в деловодството на НХА са постъпили 8 (осем) броя оферти за участие, както следва (подредени по реда на постъпването им):

Оферта №	Наименование на участника	Входящ номер	Дата
1	„Ви Ел Жи Консултинг“ ООД	0204	20.02.2017
2	„ЕТ МИРА 2000“ - ПЕТЯ	0205	20.02.2017

	ЯВАШЕВА		
3	„МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД	0212	20.02.2017
4	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	0213	20.02.2017
5	„Лидер Конструкт“ ЕООД	0214	20.02.2017
6	„Гърков Консулт“ ЕООД	0215	20.02.2017
7	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД	0216	20.02.2017
8	„АМО“ ЕООД	0217	20.02.2017, 16:00 часа

При приемането на офертите, същите са регистрирани в деловодството на НХА, като върху всеки плик са отбелязани поредния номер, датата и часа на получаването им.

След получаването на списъка с офертите, както и самите оферти, всеки от членовете на комисията подписа декларация в съответствие с чл. 103, ла. 2 от ЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като за всяка една от тях установи, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени данните по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, оповести тяхното съдържание и констатира наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка отделна оферта. След извършване на действията съгласно чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В закрито заседание комисията разгледа документите от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. По отношение на участник „Ви Ел Жи Консултинг“ ООД с оферта вх. № 0204/20.02.2017 г.

Съгласно извършена справка в Търговски регистър по партидата дружеството бе установено, че дружеството се управлява и представлява заедно или поотделно от двама управители: Владимир Желев Желев и Златка Маринова Димитрова – Желева. В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“ е констатирано, че

същият е подписан и представен само от управителя Златка Маринова Димитрова – Желева, като липсва ЕЕДОП, подписан от другото задължено лице по чл.54, ал.2, от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП.

На основание чл.41, ал.1 от ЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

С оглед установената от комисията липса на подписан ЕЕДОП от другото задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията **указва на участника, че в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията ЕЕДОП, подписан от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2, от ЗОП, във връзка с чл.40, ал.1 от ППЗОП.**

2. По отношение на участник „ЕТ МИРА 2000“ - ПЕТЯ ЯВАШЕВА с оферта вх. № 0205/20.02.2017 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. По отношение на участник „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД с оферта вх. № 0212/20.02.2017 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. По отношение на участник КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с оферта вх. № 0213/20.02.2017 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5. По отношение на участник „Лидер Конструкт“ ЕООД с оферта вх. № 0214/20/02/2017 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

6. По отношение на участник „Гърков Консулт“ ЕООД с оферта вх. № 0215/20.02.2017 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

7. По отношение на участник „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с оферта вх. № 0216/20.02.17 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

8. По отношение на участник „АМО“ ЕООД с оферта вх. № 0217/20.02.2017 г.

Комисията разгледа офертата на участника за липса на основанията за отстраняване и съответствие с поставените критерии за подбор. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Офертата на участника се допуска до по-нататъшно участие, доколкото участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Със съставянето на настоящия протокол на 28.02.2017 г. приключи работата на комисията по разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисия:

Председател:

1. 
.....
(доц. арх. Даниела Янкова)

Членове:

2. 
.....
(Адриана Гълъбова)

3. 
.....
(Марина Рускова)

4. 
.....
(адв. Катерина Граматикова)

5. 
.....
(проф. Любомир Каралеев)