



# НАЦИОНАЛНА ХУДОЖЕСТВЕНА АКАДЕМИЯ

## **Психологически заблуди и илюзии, като средство в съвременната живопис през първите две декади на 21 век**

Деян Янев

### **А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

НА ДИСЕРТАЦИЯ

за присъждане на образователна и научна степен „доктор“

Катедра „ЖИВОПИС“

Научен ръководител: проф. д.изк. Петер Цанев

София, 2023

## **СЪДЪРЖАНИЕ НА АВТОРЕФЕРАТА**

<b>I. Обем и структура на дисертационния труд .....</b>	<b>3</b>
<b>II. Обща характеристика на изследването: актуалност, методология, цели и задачи .....</b>	<b>5</b>
<b>III. Кратко изложение на дисертационния труд .....</b>	<b>15</b>
<b>IV. Заключение .....</b>	<b>18</b>
<b>V. Научна новост и приноси на изследването .....</b>	<b>20</b>
<b>VI. Научни публикации по темата на дисертационния труд .....</b>	<b>20</b>
<b>БИБЛИОГРАФИЯ .....</b>	<b>21</b>

## **I. Обем и структура на дисертационния труд**

Дисертационният труд се състои от увод, предговор, изложение, състоящо се от три глави, заключение, библиография, научни приноси, публикации и 3 приложения. Общият обем от 210 страници, който включва 190 страници основен текст, съдържащ увод, изложение в три части със съответните глави и подраздели, заключение и изводи, 12 страници библиография и 126 страници приложения (илюстративен материал, интервюта, списък с имена на съвременни чуждестранни и български художници). Библиографията включва 161 цитирани източника (на кирилица и латиница).

### **СЪДЪРЖАНИЕ НА ДИСЕРТАЦИОННИЯ ТРУД**

<b>ПРЕДГОВОР</b> .....	4
<b>УВОД</b> .....	9
1. Актуалност на темата и проучвания .....	9
2. Обект, предмет, обхват и структура на дисертационния труд .....	13
3. Цели, задачи и очаквани резултати .....	14
4. Методи на изследването .....	17
<b>ПЪРВА ГЛАВА</b>	
<b>ФОРМООБРАЗУВАНЕ НА ИЛЮЗИИТЕ И ЗАБЛУДИТЕ КАТО ВИЗИЯ</b> .....	21
1. Хибридни образи през Античността и Средновековието .....	21
2. Фантазни образи през Ренесанса. Композитната живопис на Джузепе Арчимболдо, двойствените образи на Йоос Де Момпър и визионерството на Йеронимус Бош .....	31
3. Сюрреалистични образи в модерната живопис .....	42
<b>ВТОРА ГЛАВА</b>	
<b>ФОРМООБРАЗУВАНЕ НА ИЛЮЗИИ И ЗАБЛУДИ СПОРЕД ВЪЗПРИЯТИЯТА ЗА ОБРАЗ</b> .....	50
1. Видове образи според възприятията .....	50
2. Илюзиите и заблудите – психологически ефект и творческо въображение .....	57

<b>3. Предпоставки за фикционални илюзии и заблуди в живописца. Психологически ефекти</b> .....	72
3.1. Оптически обърквания на зрителя .....	74
3.2. Емоционални обърквания на зрителя .....	84
3.3. Творчески прозрения и фантазиране .....	75
<b>4. Принудени и непринудени илюзии и заблуди – предпоставки и стимули за креативност на творца</b> .....	88
<b>5. Илюзия на Аз-а като творческо въображение</b> .....	92
<b>6. Психопатология и съвременна живопис. Лудост или трик</b> .....	97
<b>7. Хибридна живопис в хибридно време</b> .....	123
<b>ТРЕТА ГЛАВА</b>	
<b>ВЛИЯНИЕТО НА ИНТЕРНЕТ И ВИРТУАЛНОСТТА ВЪРХУ ЖИВОПИСТА</b> .....	138
1. Понятието „поствиртуална живопис“ .....	140
2. Интернет образът като редимейд .....	147
3. Илюзии и заблуди за множествена реалност в образа в съвременната живопис .....	183
4. Живописца на Лайпцигската школа .....	177
5. Хибридна живопис – вазимовръзка между живопис и съвременни медии .....	183
6. Постинтернет хипотези и живопис .....	187
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	194
<b>НАУЧНИ ПРИНОСИ</b> .....	197
<b>ПУБЛИКАЦИИ/УЧАСТИЯ В НАУЧНИ КОНФЕРЕНЦИИ</b> .....	197
<b>ИЗПОЛЗВАНА ЛИТЕРАТУРА</b> .....	199
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	
<b>Приложение I ИЗОБРАЖЕНИЯ</b>	
<b>Приложение II ИНТЕРВЮТА</b>	
<b>Приложение III ЧУЖДЕСТРАННИ И БЪЛГАРСКИ ХУДОЖНИЦИ</b>	

## **II. Обща характеристика на изследването: актуалност, методология, цели и задачи**

### **Актуалност на темата и състояние на проучванията**

Темата за психологическите заблуди и илюзии като средство на живописца е била интересна и в миналото и е особено интригуваща в настоящето. Според мнението на **Димитър Аврамов**<sup>1</sup> (Гомбрих 1988а, с. 5–49) в предговора на многоизвестната книга на **Ернст Гомбрих** „Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството“<sup>2</sup>, където се казва, че всеки човек би могъл да даде примери за въздействието на илюзиите в изкуството. Като психологически феномен, това явление се оказва колкото органически свързано с нормалното зрително възприятие, толкова и „сложно и загадъчно“.<sup>3</sup> Илюзиите на изкуството през погледа на психологията са изследвани и анализирани от много личности.

В България първото и единствено изследване по тези въпроси е на проф. **Спиридон Казанджиев**<sup>4</sup> в книгата му „Психология на възприятието“, издадена през 1924 г. и преиздадена през 1940 г. (Казанджиев 1924) Авторът има и други изследвания, сходни с темата „Обща психология“<sup>5</sup> (1938, 2-ро изд. 1940), „Чувство и индивидуалност“ (1930), „Пренасяне на чувствата“ (1939), „Периферна теория за афекта и репродуцирането на патогенни афективни преживявания“ (1934). Главният му експериментално-изследователски труд е „Психология на възприятието“, в който се разглеждат теоритичните свавания за възприятието през ХХ век. Казанджиев публикува резултатите от своето изследване и прави

---

<sup>1</sup> ГОМБРИХ, Ернст Х., 1988а. Гомбрих и проблемът за илюзията в изкуството. Встъпителна студия от Димитър Аврамов. В: Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството. София: Български художник.

<sup>2</sup> Пак там, с. 5–6.

<sup>3</sup> Пак там, с. 6.

<sup>4</sup> Проф. Спиридон Казанджиев (1882 – 1951) е български психолог и философ идеалист, професор по история на философията в СУ „Св. Кл. Охридски“ и член на БАН.

<sup>5</sup> КАЗАНДЖИЕВ, Спиридон, 1924. *Психология на възприятието*. София.

заклучението, че възприятието е сложен продукт от сетивни и репрезентативни данни.

В чуждестранната литература има огромно количество от публикации, като тук ще бъдат споменати само някои, които са най-важни и са били достъпни като информация. В началото на ХХ век се засилва интересът и се появяват много книги, в които се излагат психологически модели за разглеждане на историята на изкуството, но експерименталната наука не е толкова навлязла в тази тема (Цанев 2008, р. 12).<sup>6</sup> В литературата се засягат и отделни аспекти на психологическите илюзии в живописата. През 1907 г. немският историк на изкуството **Вилхем Ворингер** (Wilhelm Worringer, 1881–1965) написва книгата *Abstraktion und Einfühlung: ein Beitrag zur Stilpsychologie* („Абстракция и вчувстване. Изследване върху психологията на стила“). През 1922 г. историкът на изкуството **Ханс Принцхорн** (Hans Prinzhorn, 1886–1933) издава труда си „Изкуството на душевноболните. Принос към психологията и психопатологията на формообразуването“. Той е повлиян от немския психолог Зигмунд Фройд.<sup>7</sup>

През 1954 г. **Рудолф Арнхайм** (Rudolf Arnheim, 1904–2007) написва книгата *Art and Visual Perception: A Psychology of the Creative Eye*<sup>8</sup> (Arnheim 1954), като се опитва да съвмести изследванията на историята на изкуството със съвременната му гещалт когнитивна психология.

Подобни тенденции се забелязват и при изкуствоведа и историк **Ернст Гомбрих** в неговия труд „Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството“<sup>9</sup> (Гомбрих 1988b), който детайлно показва ролята и

---

<sup>6</sup> ЦАНЕВ, Петер, 2008. *Психология на изкуството*. София: НХА. ISBN 978-954-92147-3-4.

<sup>7</sup> Пак там.

<sup>8</sup> ARNHEIM, Rudolf, 1954. *Art and Visual Perception: A Psychology of the Creative Eye*. USA: University of California Press / Berkeley / Los Angeles / London.

<sup>9</sup> ГОМБРИХ, Ернст Х., 1988b. *Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството*. София: Български художник.

значението на илюзиите в различните етапи в развитието на изкуството. Той разглежда изкуството през когнитивната психология и представя механизмите на нашето възприятие. Едно от най-значимите обяснения, които дава за безкрайното разнообразие на стилове и променящата се функция на изкуството през времето, е **волята на твореца**. Според неговите наблюдения ние възприемаме произведението на изкуството през нашия натрупан визуален опит и познание. След като погледнем едно изображение като визуален дразнител, ние можем да го анализираме през вече готови визуални схеми, от които правим заключение за това, което виждаме. Показани са капаните и заблудите, които изкуството може да предизвика.

В книгата на **Грегъри Минисейл** (*Gregory Minissale Profile | University of Auckland* [no date])<sup>10</sup> „Психология на съвременното изкуство“ са изложени много различни подходи на въздействието на изкуството през психологията. За разлика от труда на Гомбрих, който прави своите изводи и заключения върху произведения от различни епохи и стилове, Минисейл е съсредоточил процесите на възприятия, предизвикани от съвременни произведения през миналия и настоящия век. В книгата на Минисейл са събрани различни проучвания и клинични изследвания за дейността на мозъка вследствие на досег с изкуство. В *Cognition and the Visual Arts* на **Роберт Солсо** (Solso 1994)<sup>11</sup> също се засяга разглежданата тематика.

В книгата на проф. **Петер Цанев** „Психология на изкуството“<sup>12</sup> се разглеждат задълбочено психологически подходи и модели на изкуството през различни школи и направления на психологията. Много проучвания са правени за илюзиите, които могат да се задействат от изкуството, и по-специално живописата и затова тя е важен и главен източник за настоящата дисертация.

---

<sup>10</sup> <https://profiles.auckland.ac.nz/g-minissale>

<sup>11</sup> SOLSO, Robert L., 1994. *Cognition and the visual arts*. Cambridge, Mass: MIT Press. ISBN 978-0-262-19346-7. Open Library ID: OL1436414M.

<sup>12</sup> ЦАНЕВ, Петер, 2008. *Психология на изкуството*. София: НХА. ISBN 978-954-92147-3-4.

В своята книга **Mimesis as Make-believe: On the Foundations of the Representational Arts**<sup>13</sup> (Walton 1990, pp. 70–73) американският философ **Кендъл Л. Уолтън** (Kendall L. Walton) представя въображението като игра на вярвания. Неговата теза е, че децата, играейки си с играчките, играят на измислица. Така, чрез игра създават илюзорен свят единствено в собственото си въображение. Ако не повярват на собствената си измислица, играта няма да има основи за съществуване. Уолтън прави паралел между детските игри и изкуството, което представлява игри за възрастни. Тук играчките са самите произведения. Не бихме изпитали изживяване от произведенията на изкуството, ако не допуснем тази нереалност за истина. Теорията на **Чарлз Дарвин**, която Уолтън включва в книгата си, че въображението е биологичен феномен, благодарение на който ние се развиваме и еволюираме<sup>14</sup>, безспорно звучи безконфликтно.

Проучването за живописата през този период е направено на базата на анализ и селекция от автори и техните произведения, които биха могли да са примери в защита на темата на дисертацията и приложените хипотези.

**Табл. 1**

<b>ГОДИНА</b>	<b>АВТОР, ПУБЛИКАЦИЯ</b>
1907	Вилхелм Ворингер „Абстракция и вчувстване. Изследване върху психологията на стила“
1922	Ханс Принцхорн „Изкуството на душевноболните. Принос към психологията и психопатологията на формообразуването“
1924	Спиридон Казанджиев

<sup>13</sup> WALTON, Kendall L., 1990. *Mimesis as Make-Believe: On the Foundations of the Representational Arts*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.

<sup>14</sup> Ibid.

Преводите от английски език на цитатите в текста са направени от автора на дисертационния труд.



	„Психология на възприятието“
1954	Рудолф Арнхайм „Изкуство и визуално възприятие. Психология на креативното око“
1960	Ернст Гомбрих „Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството“
1990	Kendall L. Walton Mimesis as Make-Believe: On the Foundations of the Representational Arts
2003	Robert L. Solso The Psychology of Art and the Evolution of the Conscious
2008	Петер Цанев „Психология на изкуството“

**Обект** на изследването се психологическите заблуди и илюзии като средство на живописца през първите две десетилетия на XXI век. **Предмет** на изследването са живописните творби на съвременните художници, в които се интерпретират психологическите заблуди и илюзии. Хронологическият **обхват** са първите две десетилетия на XXI век.

**Основната цел** на дисертационното съчинение е комплексното изследване на българската и световната живопис през периода на първите две десетилетия на XXI век по отношение на психологическите заблуди и илюзии, които са използвани като средство на живописца. Показани са визуалните и естетически предпочитания на съвременни художници, като са разгледани техните живописни произведения. Дисертацията трябва да проучи художниците живописци от XXI век, които използват психологическите заблуди и илюзии в своите произведения за постигане на художествено внушение.

**Задачите**, които се поставят, са:

1. Да се направи обзор на научната литература, в която се разглеждат тези проблеми;
2. Да се проследят примери в историята на изкуството, където се използват илюзии, водещи до психологически внушения;
3. Да се разгледа творчеството на български и чуждестранни съвременни художници, използващи психологическите заблуди и илюзии в своите живописни творби;
4. Да се сравнят техните произведения с картините на художниците в световен мащаб.

Решението и изборът на темата, а именно – да се изследват психологическите заблуди и илюзии като средство на живописиста през първите две десетилетия на ХХІ век – се дължи, от една страна, на надвисналия проблем за обосновка на съвременното изкуство в областта на постмодерната художествена критика или философия, която би могла да изпадне в безкрайността на плурализма и така да се осуети историзирането ѝ.

В статията си „Хал Фостър за критиката преди и сега“ (Hal Foster on Criticism Then and Now) (Foster 2012)<sup>15</sup> **Хал Фостър** анализира становищата на художествената критика през годините, разглеждайки позициите на **Розалинд Краус**, **Майкъл Фрид**, **Клемънт Грийнбърг** и други, стигайки до състоянието на последиците върху съвременното изкуство. За Фостър изкуството и критиката като средства за покупка на базата на миналото „се отварят“ както към настоящето, така и към бъдещето, а тази концепция днес изглежда странна. Историята на изкуството се интерпретира в посока напред, като се прелива в съвременната практика по такъв начин, че малцина избрани са включени в сценария, а всички останали отпадат.

---

<sup>15</sup> [www.artforum.com/columns/hal-foster-on-criticism-then-and-now-200875/](http://www.artforum.com/columns/hal-foster-on-criticism-then-and-now-200875/)

Когато постмодернистите като **Лиотар**, **Фуко** или **Хайдегер** поставят идеологията на съмнението и легитимират чуждото (или другия) и индивидуализма, следва да се обърне внимание върху състоянието на съвременната живопис в след-постмодерното време.

Психологизирането на живописиста през първите две десетилетия на ХХІ век и изследването на образа в живописната практика е един от възможните изходи, чрез който да се освободи изследването от сложността на художествената критика.

В дни, когато отдавна се счита, че изкуството е всичко или нищо и е достатъчно да бъде такова, каквото е, без нуждата да претендира или заявява някаква позиция, е основание да се разгледа и изследва визуалната структура на живописиста през нейния афект. Живописиста като резултат и ситуация на след-постмодерното време носи в себе си „нова естетика“ и следователно „нова образност“. Тази „нова естетика“ и „новата образност“ като визуален и емоционален товар е необходимо да се теоретизират и въведат през нови възприятия, нови илюзии и нови заблуди. Промените се дължат, от една страна, на влиянието на технологиите и масмедиите като източници за пресъздаване и репрезентирание на множествени реалности. Това развитие на „визуалния мозък“ отваря нова страница и етапи в антропологията на съвременния човек.

Илюзиите са обвързани не само с развитието на дигиталната образна среда, а и с новите естетически търсения на художниците. Това, което е било достатъчно авангардно преди, или поне достатъчно интересно, сега не е. За твореца и зрителя са нужни съответно нови, още „по-странни“ идеи, с които да се премине границата на „естетическо пренастищане“. За да се надхвърли този естетически прелом, е необходимо да се премине отвъд очакванията. Тази гледна точка обаче е невъзможна без да се съобразим с „естетическия опит“ като следствие на репрезентирания образ от виртуалния и дигиталния носител, белег за съвремието.

Съвременната живопис създава илюзия за множество реалности, а заблудите са онези усещания, когато една реалност преминава в друга.

Двадесетте години от началото на новия век може би най-силно биха могли да се определят като време на технологиите, които с бързи темпове се усъвършенстват. Те отдавна са навлезли в изкуството и мултимедийните му разновидности и се разпростират може би във всичките му сфери. Фокусът на дисертацията е съвременната живопис, чието определение и теоретизиране може също да попадне в капаните на спекулациите, ако вземем предвид нейната хибридна природа по отношение на техниките и материалите, която тя присвоява. От цялото визуално изобилие се наблюдава феномен на т.нар. *завръщане на живописиста* като материя и изразяване, която всеобщо е разпознаваема. Живописците отново рисуват, използват бои, лакове и платна. Интересно е да се отбележи поради каква причина утвърдени и считани за концептуални художници започват да работят с живопис като изразно средство.

Следователно, щом изкуството се уеднаквява, лимитирано от художествената критика и философия, пазарна и социална ангажираност, следва че живописиста заема новия си старт (или новото си място) наравно с всички останали дисциплини и неконвенционални форми. От своя страна това важи и за различните естетически подходи в живописиста. Класическият и реалистичен образ е също толкова важен или маловажен, колкото е фантастичният, декоративният или абстрактният. Преплитането на тези трансформации на образа като специфичен подход в съвременната живопис поражда също преплитане на психологически заблуди и илюзии, което е достатъчен мотив да бъдат изследвани и констатирани.

Поставените задачи обуславят **очакваните резултати**. Като очаквани резултати от дисертационното изследване е да се докаже, че психологическите заблуди и илюзии имат дълбоки корени както в изкуството през вековете, така и в нашата съвременност, и то както в световен мащаб, така и в България.

**Методологията** на изследването на темата позволява да се разгледат в няколко направления много въпроси, които съвременната живопис поставя. През призмата на психологията на изкуството може да се обясни как ни въздейства съвременното изкуство и в частност живописиста днес.

От гледна точка на илюзиите може да се намери отговор за техния механизъм, тъй като те предизвикват визуалното и емоционално усещане както на ценителя на изкуството, така и на създателя му. Чрез анализиране на съвременни творби през XXI век може да се опише предполагаемият път на живописиста и някои бъдещи сценарии за развитието му. Също така, безкрайно разширяващата се рамка на естетическия и метафоричен изказ на съвременния живописец показва границите на възможностите и предела на въображението.

От една страна, в дисертацията е показана, доколкото е възможно, общата рамка на световната живопис през първите две десетилетия на XXI век, представяйки визуалните и естетически предпочитания на голям брой съвременни чуждестранни и български автори, които заемат значимо място в утвърждаването и предполагаемите посоки на развитие, за да се постави обсеget на изследвания предмет. Селекцията от автори, които са представени в дисертацията, не би могла да обхване всички представители на съвременната живопис, а това не е и необходимо. Целите и ползите от събрания материал е да се набележат няколко специфични естетически линии, които съвременните художници използват, за да се разглежда тяхната илюзорна, фантастична и уникална авторска материя.

В изложбите „Новите граници на живописиста“ (The New Frontiers of Painting) (*The New Frontiers of Painting - Announcements - e-flux* [no date])<sup>16</sup> или „Съвременният хаос“ (Contemporary Chaos) (Ansten [n.d.])<sup>17</sup> под кураторството на

---

<sup>16</sup> [www.e-flux.com/announcements/135504/the-new-frontiers-of-painting/](http://www.e-flux.com/announcements/135504/the-new-frontiers-of-painting/)

<sup>17</sup> [www.vestfossen.com/en/exhibitions/exhibition-archive/main-building/item/545-contemporary-chaos?fbclid=IwAR1l6OmfzCPjqd12aUuniEPYgRfiXoUNG59KOIZCtgmipkthpAKKZbw](http://www.vestfossen.com/en/exhibitions/exhibition-archive/main-building/item/545-contemporary-chaos?fbclid=IwAR1l6OmfzCPjqd12aUuniEPYgRfiXoUNG59KOIZCtgmipkthpAKKZbw)

**Деметрио Папарони** (Demetrio Paparoni) са представени едни от най-утвърдените съвременни автори, родени след 60-те години на миналия век, като Дейна Шуц и някои други. Изложбата *Chaos and Awe: Painting for the 21<sup>st</sup> Century* („Хаос и страхопочитание: Живописта за 21-ви век“)<sup>18</sup> (Scala 2018) с куратор **Марк Скала** (Mark Scala) също изследва живописта на XXI век. Художниците, представени в нея, драматично описват дестабилизиращите ефекти на такива сили през XXI век, като глобализъм, масова миграция, политически идеологии, сложни технологии и полово идентичност. Усещанията за крайностите на човешките емоции в тяхната тъмна страна – от безпомощност и отчаяние до възвисеност и възторг от постиженията в съвременното – са адресирани от автори като **Нео Раух, Франц Акерман, Али Алсоудани, Адриан Гение, Джиха Муун, Барнаби Фурнас, Али Банисадр** и много други. Посочените изложби са примери, които показват силната и ясна позиция на живописца през последните години.

По отношение на българската живопис след края на XX век е необходимо да се изложат изследванията на проф. **Петер Цанев** – „Към една критическа типология на съвременната българска живопис 1989 – 2018“; „Българска живопис след 1989“ на **Руен Руенов**. Автори, които също засягат частично българската съвременна живопис, са: проф. **Свилен Стефанов** – „Авангард и Норма“; **Весела Нождарова** – „Въведение в българското изкуство 1982 – 2015 г.“ и други. В търсенето на образа в съвременната българска живопис са посочени някои изложби: изложбите на секция „Живопис“ към СБХ – „Спорът за реалността“, проектите „Идея за дом“ или „7x5x3“, „Внимание: Прясна боя!“ в СГХГ, Национални есенни изложби, много инициативи на частни галерии и самоинициативи.

Двете десетилетия на настоящия век обхващат изключително голям по своя обем художествен материал и е необходимо той да бъде систематизиран и редуциран в контекста на темата на дисертационния труд. Резултатите от прегледа

---

<sup>18</sup> SCALA, Mark W. (ed.), 2018. *Chaos and Awe: Painting for the 21st Century*. Illustrated edition. Cambridge, MA: The MIT Press. ISBN 978-0-262-53497-0.

на образа в живописа дава основание за въвеждането на нови естетически особености и обвързаните с тях най-скорошни изследвания за психологическите заблуди и илюзии.

### **III. Кратко изложение на дисертационния труд**

В първата глава *Формообразуване на илюзиите и заблудите като визия* е представен общ поглед на функционалността в изкуството в исторически план. Описани са произведения на живописа от различни епохи, в които можем да открием нереалистични форми и образи като психологически инструмент за внушение и ролята на въображението на твореца. Ролята, значението и функцията на фантастичните образи са се променяли във всички етапи от историята на живописа. Този поглед назад във времето може да ни даде равностепенност за случващото се днес в съвременната живопис. Първата глава от дисертацията проследява илюзиите и заблудите като образ в живописа назад във времето. Времевият пояс обхваща пет основни епохи: митологична, средновековна, Ренесанс, романтизъм и модернизъм, описани по хронологичен ред. Формирането на тази глава има за цел да маркира няколко основни визуални специфики на образа и различните трансформации, които художниците преди нас са постигали в своите произведения, за да се даде своеобразно начало на изследването, както и то да служи като база за сравнение с предходни и съвременни живописни произведения.

Наследството, което е оставяло всяка епоха на изкуството, неизбежно повлиява на всяка предстояща епоха и тяхната свързаност се корени във визуалния опит, който се обогатява както съзнателно, така и несъзнателно. За Гомбрих („Изкуство и илюзия...“) без ръководна идея, съобразена с опита и приспособена към динамиката на историческия процес, не може да се създаде художествено изображение. Според Гомбрих художникът трябва да стъпи на отправна точка и да има критерий за сравнение, той е уверен, че всяко произведение на изкуството се

корени в схема, имаща за основа традицията (Гомбрих 1988b, с. 379).<sup>19</sup> В дисертационния труд обаче се прави опит да се покаже и докаже, че съвременната живопис създава илюзия за множествена реалност (която се разглежда в третата глава на дисертационния труд), за която Гомбрих не говори в своята книга „Изкуство и илюзия...“, а и няма как в онзи период, и оттук следва, че неговата теория не би могла да бъде приложима за съвременната живопис.

Резултатът от направения преглед на творбите, селектирани в тази глава на дисертационния труд, дава основание да се счита, че образът като психологическа проекция в живописата се обогатява, усложнява от индивидуализма на всеки творец, а с него и илюзиите и заблудите като съпровождащи образа сили. Техният съзнателен и несъзнателен психологически произход може да обогати знанието за творческия акт в живописните практики на нашето съвремие.

**Втората глава *Формообразуване на илюзии и заблуди според възприятията за образ*** разглежда илюзиите и заблудите в живописата през ХХІ век като проекция на възприятията, които, в зависимост от степента на разпознаване на образа, са групирани в три основни групи – ясни, неясни и невидими. Анализирането на образа в живописата като проекция между зрението и въображението е направено чрез художници, чиито естетически особености формират състоянието на живописата през първите две десетилетия на ХХІ век. Тяхното разграничаване е невъзможно, тъй като полетата на използване на ясни, неясни и невидими образи се преплитат.

Илюзиите и заблудите се раждат в периферното зрение, където обработването на информацията се извършва несъзнавано, а в областта на фокуса – съзнавано. Това разделение на системите в зрението обяснява защо, когато сме в движение или погледът ни се движи, безпроблемно преценяваме позицията, разстоянието и големината на заобикалящите ни обекти без да имаме нуждата да

---

<sup>19</sup> ГОМБРИХ, Ернст Х., 1988b. *Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството*. София: Български художник.



преглеждаме всеки поотделно. Тоест ние трябва да изпреварим данните от визуалните стимули, които получаваме в реално време, за да можем да се справим с видимия свят. Често пъти обаче тези бързи и автоматични (несъзнателни) изчисления създават недостоверни с реалността преценки под формата на зрителни илюзии, халюцинации и заблуди. Появата им зависи от редица процеси – както вътрешни телесни, така и външни. Създаваме си представа за това, което виждаме в реално време на зрителен екран (описан в книгата на Розалинд Е. Краус<sup>20</sup> „Оптическо несъзнавано“) (Краусс 1994), на който се прожектира аналогия на действителността и резултатът може да бъде само предположение за тази действителност. Поради това нашето зрение (зрителен екран) е постоянно атакувано от халюцинации, илюзии и заблуди. Двете системи на виждане – съзнателна и несъзнателна – действат едновременно и създават симбиоза между въображаем и реален образ както в погледа ни, така и във въображението. Този сложен „творчески акт“ на окото обяснява защо възникват и защо понякога конструираме странни асоциации във визуалната ни проекция. Една от възможните появи, както за твореца, така и за зрителя, на спонтанни визуални асоциации като мисловни и като перцептивни под формата на халюцинации може да бъде причинена от натрупване на образите както в зрението – афтьр имидж, така и в паметта като илюзия на паметта.

В третата глава *Влиянието на интернет и виртуалността върху живописата* са показани живописни произведения, които имитират или създават обусловеност с чуждия образ на компютърното изображение. Избраната група художници са анализирани през влиянието на виртуалността като следствие, което показва съвремеността, създавайки среда между илюзиите на фикциалността на фантазното и заблудите за реалността. Влиянието на интернет като медийно отразяване на действителния съвременен свят оказва влияние върху въображението на съвременния живописец при избора на тема, сюжет и послание. Илюзиите и заблудите в контекста на влиянието на медията като репрезентирана реалност

---

<sup>20</sup> KRAUSS, Rosalind E. E., 1994. The Optical Unconscious. Reprint edition. Cambridge, Mass.: The MIT Press. ISBN 978-0-262-61105-3.

идват от съмненията за достоверност. По този начин съвременността може да се разгледа като перманентна фикция. Следователно и живописата става перманентно фикционална.

След направения анализ на творчеството на художници, разгледани в дисертационния труд, можем да предложим идеята **за илюзията за дигитално възприятие**, или казано с други думи, **илюзии за виртуално пространство**. Цитираните вече твърдения и изследвания показват как виртуалната среда влияе на нашата ориентация като вид вродено познание за околната среда. Новите нереални виртуални пространства, били те нарочно манипулирани в трансформация на нещо ново и неவிждано, преобразуват и нашето усещане в пространство. Това може да се открие в съвременната живопис. Нереални пространства, вдъхновени от виртуални (изкуствени) такива, се сливат с реални преживявания от действителната среда. Създават се хибридни пространства и от тях произлизат съответно хибридни чувства.

Възприятията на реалистично изградени форми и образи в живописата, както и второстепенните възприятия при разпознаването на автоматични и асоциативни форми и образи от неопределеността на абстракцията и минимализма, могат взаимно да се превключват едни в други или да се смесят, тъй като съвременните художници се възползват, като хибридизират резултатите от двата вида специфични възприятия.

#### **IV. Заключение**

Дисертационният труд изследва видовете илюзии, заблуди, халюцинации и псевдохалюцинации, както и техния съзнателен и несъзнателен психологически произход, като обогатява знанието за творческия акт в живописните практики в нашето съвремие. В част от литературните източници, в които проблемът е изследван, става ясно как от много време насам илюзиите са били интересни за изследване и разгадаване. Тяхното интерпретиране се разглежда в различни аспекти в полето между науката и мистиката. Илюзиите и заблудите са онези пътища към възприятията, чрез които можем да усетим и вникнем в изкуството. Знанието за илюзиите и заблудите се корени в и има за стабилна основа

психологията, философията и хуманитарните науки, които постоянно се развиват на базата на нови изследвания, като най-новите публикации са доказателство как теоретичната рамка се изменя и разширява. Дисертационният труд е базиран на теории, хипотези, скорошни резултати от научни изследвания и експерименти, които са ориентирани към изучаването на дейността на мозъка, свързана със зрителната система, въображението и паметта. Центровете, с които човек изгражда външния и вътрешния визуален свят, са разделени в две основни системи – съзнателна и несъзнателна. Чрез този подход е сведен обсеget на изследвания предмет – психологическите заблуди и илюзии като средство на живописца през първите две декади на XXI век. Илюзиите и заблудите са разглеждани като грешки на перцепцията или вид халюцинации, а за някои това са средствата на човека да оцелява и да се приспособява към познатия и непознатия свят. Не може да се отрече обаче, че хората са изключително податливи на тях, а живописца е един мощен инструмент за тяхната поява. Ясно е също, че в телата ни протичат множество процеси, когато погледът ни се срещне с художествено произведение, като тези процеси са индивидуални за всеки един човек.

В дисертацията са предложени хипотези, които отразяват и обхващат съвременните визуални предизвикателства, пред които се изправя човечеството, и как това се отразява на въображението, паметта и творческия процес, което от своя страна дава отражение върху живописца през първите две декади на XXI век. Дисертационното изследване и оформените хипотези са на базата на творчеството на 144 международни (утвърдени и активни) съвременни художници, както и 51 български, родени след 80-те години на миналия век, които формират съвременната живописна сцена.

Наследството, което е оставила всяка епоха в изкуството, неизбежно повлиява на следващите епохи и създава визуалния опит, който се обогатява както съзнателно, така и несъзнателно, докато се стигне до една хибридна живопис, целяща да събере в себе си най-доброто от предходните културни епохи. Съвременната живопис създава илюзия за множествена реалност, приложима за съвременното изкуство. Показаните примери с картини представят живописца като

психологическа проекция, минала през индивидуалното творческо амплоа, където илюзиите и заблудите са неотменни за образа.

#### **IV. Научна новост и приноси на изследването**

1. Предложен е нов подход и интерпретация към явления в съвременната живопис, свързани с използването на психологически заблуди и илюзии.
2. За първи път са разгледани живописни творби на съвременни български художници от най-новата генерация в контекста на жанровата специфика, базирана на психологическите заблуди и илюзии.
3. Проведените интервюта с млади съвременни български художници и криминален психолог разкриват непознати психологически аспекти, свързани с новите форми на субективност, повлияни от взаимодействия с дигитални образи и виртуална реалност.
4. Направен е оригинален авторски анализ на изложби, произведения и артистични процеси от актуалната художествена сцена в България.

#### **V. Научни публикации по темата на дисертационния труд**

1. ЯНЕВ, Деян, 2022. Влиянието на интернет и виртуалността върху живописиста (Илюзията в поствиртуалната живопис). *Мисъл, слово, текст*. Онлайн. 2022. Т. 5, Бр. 11. Достъпен от:  
<https://bpos.bg/api/FilesStorage?key=c00e1026-dc82-437e-aec7-a4aacf491acd&fileName=Tom%205%20-%20Misul,%20slovo,%20tekst.pdf&dbId=1>
2. YANEV, Deyan, 2022. Психологическите илюзии и заблуди като средство на живописиста в творчеството на художника Зоран Георгиев. *Сборник доклади от научна конференция „Знание, наука, иновации, технологии“*. Онлайн. 2022. Т. 1, Бр. 1, с. 450–456. [Прегледан 1 ноември 2023]. Достъпен от:  
[https://www.cceol.com/search/article-detail?id=1099459&fbclid=IwAR2Y7uQtbOtp5TSNwm6nppuBtynFdOw3\\_0ydHliPEAi\\_gNbHoR0p2Ohk2aPM](https://www.cceol.com/search/article-detail?id=1099459&fbclid=IwAR2Y7uQtbOtp5TSNwm6nppuBtynFdOw3_0ydHliPEAi_gNbHoR0p2Ohk2aPM)

## БИБЛИОГРАФИЯ

- ANSTEN, Nina, [no date]. CONTEMPORARY CHAOS. Online. [Accessed 8 November 2023]. Available from: <https://www.vestfossen.com/en/exhibitions/exhibition-archive/main-building/item/545-contemporary-chaos?fbclid=IwAR1l6OmfcPjqqdl2aUuniEPPYGgRfiXoUNG59KOIZCtgmipkpthpAKKZbw>
- ARNHEIM, Rudolf, 1954. *Art and Visual Perception: A Psychology of the Creative Eye*. USA: University of California Press / Berkeley / Los Angeles / London.
- FOSTER, Hal, 2012. HAL FOSTER ON CRITICISM THEN AND NOW. *Artforum*. Online. 1 September 2012. [Accessed 8 November 2023]. Available from: <https://www.artforum.com/columns/hal-foster-on-criticism-then-and-now-200875/>
- Gregory Minissale Profile | University of Auckland, [no date]. Online. [Accessed 8 November 2023]. Available from: <https://profiles.auckland.ac.nz/g-minissale>
- KRAUSS, Rosalind E. E., 1994. *The Optical Unconscious*. Reprint edition. Cambridge, Mass.: The MIT Press. ISBN 978-0-262-61105-3.
- SCALA, Mark W. (ed.), 2018. *Chaos and Awe: Painting for the 21st Century*. Illustrated edition. Cambridge, MA: The MIT Press. ISBN 978-0-262-53497-0.
- SOLSO, Robert L., 1994. *Cognition and the visual arts*. Cambridge, Mass: MIT Press. ISBN 978-0-262-19346-7.  
Open Library ID: OL1436414M
- The New Frontiers of Painting - Announcements - e-flux, [no date]. Online. [Accessed 8 November 2023]. Available from: <https://www.e-flux.com/announcements/135504/the-new-frontiers-of-painting/>
- WALTON, Kendall L., 1990. *Mimesis as Make-Believe: On the Foundations of the Representational Arts*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- ГОМБРИХ, Ернст Х., 1988а. Гомбрих и проблемът за илюзията в изкуството. Встъпителна студия от Димитър Аврамов. В: *Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството*. София: Български художник.
- ГОМБРИХ, Ернст Х., 1988б. *Изкуство и илюзия. Изследване върху психологията на изображението в изкуството*. София: Български художник.
- КАЗАНДЖИЕВ, Спиридон, 1924. *Психология на възприятието*. София.

ЦАНЕВ, Петер, 2008. *Психология на изкуството*. София: НХА. ISBN 978-954-92147-3-4.