

Протокол № 3

От работата на комисията, назначена със Заповед 0065-0/28.03.2017г. на проф. Николай Драчев – ректор на Национална художествена академия (НХА) за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на оборудване на Национална художествена академия по проект „Нов учебен корпус на НХА в гр. София“, финансиран по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, процедура BG16RFOP001-3.003 “Подкрепа за висшите училища в Република България“, с уникален номер на обявлението в РОП 775463, открита с Решение № 053- О/07.03.2017, съставен на основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците в процедурата.

На 12.06.2017 г., от 11:00 часа, в Ректората на НХА, гр. София 1000, ул. „Шипка“ № 1, на етаж 1, зала „Академичен съвет“ се събра комисията, назначена с цитираната по-горе заповед, в състав:

Председател: Доц. арх. Даниела Янкова – Заместник – ректор и Координатор по проект и членове:

1. Адриана Гълъбова – Счетоводител по проект
2. Марина Рускова – Технически секретар по проект
3. Катерина Граматикова - Адвокат
4. инж. Владимир Караиванов – РАО

За отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап на процедурата участници.

В залата присъстваха представители на следните участници:

- Катя Георгиева Петкова – пълномощник на „Контракс“ АД, която представи за сверка оригинално на нотариално заверено пълномощно, заедно с копие от същото, което да се приложи към преписката.

1. На основание чл. 57, ал 1 от ППЗОП, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести както следва:

№	Наименование на участника	Обща сума в лева без ДДС за изпълнение на целия период на договора	Обща сума в лева с ДДС за изпълнение за целия период на договора
1	„Контракс“ АД	26 971,28 лв.	32 365,54 лв.
2	„Смарт Софт“ ЕООД	29 650,00 лв.	35 580,00 лв.

2. След оповестяване на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание, като извърши проверка на предложенията на отделните участници за предлаганата цена за изпълнение на поръчката и установи следното:

2.1. Участник „Контракс“ АД е представил следните документи:

- Ценово предложение по образец № 5.

Ценовото предложение отговаря на поставените изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

2.2 Участник „Смарт Софт“ ЕООД е представил следните документи:

- Ценово предложение по образец № 5.

Ценовото предложение отговаря на поставените изисквания от възложителя и на условията за изпълнение на поръчката.

3. Комисията продължи работата си с оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по показател „Предложена цена“.

Съгласно Методиката, участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място.

При еднаква комплексна оценка за изпълнител се избира участникът, предложил по – ниска цена.

Показател „Предложена цена“ – ПЦ

Максимален брой точки по показател „Предложена цена” е 100, а относителната му тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50). Вземат се предвид цените, включително общата цена от ценовата оферта, в лева без включен ДДС.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{\text{ПЦ}} = \frac{C_{\text{min}}}{C_n} \times 100, \text{ където :}$$

- “ $T_{\text{ПЦ}}$ ” са точките по показателя „Предложена цена“;
- “100” е максималните точки по показателя; “ C_{min} ” е най-ниската предложена цена; “ C_n ” е цената на n-я участник.

Съгласно изискванията на възложителя и документацията, предложената цена не може да надхвърля стойността на 29 970 лв. без ДДС, която стойност представлява максимално наличен финансов ресурс за възложителя, като всяко предложение, което надхвърля така определения максимален финансов ресурс, ще бъде отстранено от оценяване в настоящата обществена поръчка, а съответния участник – отстранен от участие в процедурата.

По този показател, се извърши оценяване, както следва:

Ценовото предложение на участника «Контракс»АД е най-ниско (26 971,28 лв.), поради което същият получава максимален брой точки – 100 т.

Ценовото предложение на участника «Смарт Софт»ЕООД е в размер на 29 650,00 лв., като прилагайки горната формула, същият получава 90,97 т.

Съгласно предходно извършеното и надлежно оповестено оценяване на техническото предложение на участниците, обективизирано в Протокол за работа на комисията № 2, участниците получиха следния брой точки:

Участникът «Контракс» АД получи следното оценяване:

Оценката по Показател 1 (П1) „Гаранционен срок (ГС) е: **65.22 т.**

Оценката по Показател 2 „Време за отстраняване на повреда“ (ОП) е: **100 т.**

Участникът „Смарт Софт“ ЕООД получи следното оценяване:

Оценката по Показател 1 (П1) „Гаранционен срок (ГС) е: **100 т.**

Оценката по Показател 2 „Време за отстраняване на повреда“ (ОП) е: **100 т.**

Комплексна оценка на офертите

Общата /комплексна/ оценка на офертите се определя по следната формула:

$$\text{Комплексна оценка} = (T_{\text{ПЦ}} \times 0,50) + (T_{\text{ГС}} \times 0,30) + (T_{\text{ОП}} \times 0,20)$$

Класирането се извършва по низходящ ред, като на първо място се класира офертата получила най-висока оценка по посочената по-горе формула.

Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за изпълнител по настоящата процедура.

С така предложените ценови предложения допуснатите до оценка участници получиха следните оценки:

3.1. Участник „Контракс“ АД:

3.2. Участник „Смарт Софт“ ЕООД:

4. Комисията извърши оценяване и класиране на офертите по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ по Методиката, представляваща част от документацията за провеждане на обществената поръчка.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“, който включва следните показатели:

Показател 1 (П1) Предложена цена (ПЦ) – с тежест 50т.

Показател 2 (П2) Гаранционен срок (ГС) – с тежест 30 т.

Показател 3 (П3) Време за отстраняване на повреда (ОП) – с тежест 20 т.

Максималният брой точки, които участникът може да получи е 100.

Комплексната оценка (К) на офертата се формира по следната формула: $(T_{\text{ПЦ}} \times 0,50) + (T_{\text{ГС}} \times 0,30) + (T_{\text{ОП}} \times 0,20)$

Оценяване на офертите на допуснатите участници:

№	Наименование на участника	Предложена цена (П1)	Показател „Гаранционен срок“ (П2)	Време за отстраняване на повреда (П3)
1	„Контракс“ АД	50	19,57	20

2	„Смарт Софт“ЕООД	45.48	30	20
---	------------------	-------	----	----

5. След извършване на оценяването, комисията извърши класиране на офертите както следва:

Първо място: „Смарт Софт“ЕООД – 95,48 т
Второ място: „Контракс“ АД – 89,57 т.

Със съставяне на настоящия протокол на 12.06.2017 в 11:00 часа комисията приключи своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на оборудване на Национална художествена академия по проект „Нов учебен корпус на НХА в гр. София“.

Комисия:

Председател:

1.....
(доц. арх. Даниела Янкова)

Членове:

2.....
(Адриана Гълъбова)

3.....
(Марина Рускова)

4.....
(адв. Катерина Граматикова)

5.....
(инж. Владимир Караиванов)