

## СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Регина Далкалъчева

член на научно жури по процедура за заемане на академична длъжност „Доцент“  
по „Съвременно българско изкуство“,  
за нуждите на катедра „Изкуствознание“, ФИИ на НХА.  
Конкурсът е обявен в Държавен вестник бр. 01 / 02.01.2024 г.

Процедурата на конкурса съответства напълно на изискванията на държавните и университетските нормативни документи относно заемането на академични длъжности.

На първото заседание на журито са спазени нормативните предписания за присъствено и неприсъствено участие в заседанието и са избрани рецензенти, както и членове на журито, които да изготвят становища.

В конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ участва един кандидат – гл. ас. д-р Сузана Симеонова Каранфилова с хабилитационен труд – монография „Стефан Гацев“.

Представената в документацията по конкурса наукометрична таблица привежда достатъчно убедителни доказателства, че кандидатката покрива изискваните точки във всяка една група показатели, необходими за заемане на академичната длъжност „Доцент“.

### **1. Обща оценка на хабилитационния труд на кандидата и на приносите в него**

В своята цялост монографията на Сузана Каранфилова представлява първото цялостно изкуствоведско изследване, посветено на Стефан Гацев, което обхваща жанровото разнообразие на творчеството му и задълбочено анализира специфичния метод на художника, рязположен като сърцевина на неговата авторска художествена и пластическа платформа. Научният труд коментира и дефинира уникалния стилистичен подход, чрез който Гацев гради и извежда експресивната сила на своята живопис, внушителния синтез на композицията и формата в монументалните му произведения, мощния рисунък, съчетан с деликатна чувствителност на наблюдението в рисунките.

Един от значимите приноси на С. Каранфилова е, че монографичното ѝ изследване обективно доказва и утвърждава значимото място на Стефан Гацев в общата картина на Българското изкуство от 60-те до 80-те години на 20 век, коригирайки липсата на задълбочена оценка на творчеството му. Във връзка с настоящото становище имах възможността да се изправя пряко пред внушителния мащаб на свършената от кандидатката изследователска и събирателска работа и да осъзная нейната полезност. Прониквайки в респектирация като обем научен труд (общо 360 страници от които 165

страници основен текст) и впечатляващото количество визуални материали, пред мен се разкри интригуващия и предизвикващ уважение образ на уникален с авторската си определеност художник, който не познавах.

Фундаменталният принос на монографията е съсредоточен, не само във факта, че е първото изчерпателно изследване на творчеството на художника – а най-вече, че отваря нов аналитичен поглед по отношение на него. Научният текст осъществява многопосочни валенции към историческия, политическия и обществено-идеологически контекст в развитието на изобразителното изкуство по това време, към социални и лични житейски предпоставки, и най-важното – към проникването и наслагването на определени световни и европейски художествени влияния, като всички те са фактор в процеса на формиране и изграждане на Стефан Гацев като личност и творец. Този принципно нов изкуствоведски поглед на Сузана Каранфилова изгражда необходимата контекстуална цялост, която обяснява уникалния концептуален и изобразителен подход на художника, и в крайна сметка дефинира неговия индивидуален стил.

Монографията е структурирана в увод, пет глави и заключение. Съдържа също така и подробна биография на художника, придружена с документален снимков материал, и пълна библиография (книги, енциклопедии, студии и статии), която на практика обединява всичко публикувано през времето за Ст. Гацев. Сами по себе си биографичната и библиографска част на труда имат безспорно приносен характер. Така изградената структура на изследването позволява на авторката да разгърне една всеобхватна, цялостна и същевременно многопластова картина на образа на художника, като го засича от множество гледни точки и оформящите се между тях взаимовръзки.

Първа глава е фокусирана върху ранния период на оформяне и изява на таланта на Ст. Гацев. Особености, предпоставени от социалния му произход и отражения, които определят развитието му по време на гимназиалното и академичното му образование, благотворното общуване с преподаватели и колеги, и най-вече – влиянието на групата мексикански художници (Сикейрос, Ороско, Ривейра), които допълнително провокират изявената склонност на художника „към монументално звучене и социална наситеност“.

Посветените на първото десетилетие от зрелите години в творчеството на Ст. Гацев глави в монографията (втора и трета) са фокусирани върху развитието на основните за 60-те години жанрови търсения на художника в областта на тематичната фигурална композиция, портрета и натюрморта. Изключително стойностният формален анализ на С. Каранфилова се разполага в историческия контекст на настъпилите промени и динамиката на художествения живот след Априлския пленум през 1956 г., когато условно се оформят две основни стилови линии, стремящи се да преодолеят нормативната живопис от предходния период на 50-те години. Определяйки Ст. Гацев като „един от завършените

представители на „монументализиращата линия“, Каранфилова коментира уникалната пластическа специфика на редица негови творби и убедително извежда обобщаващия извод, че художникът „съчетава формулата на монументалното с една експресивна декоративна цветност“. Авторката дефинира разпознаваемата монументализираща линия в индивидуалния му подход през мощните композиционни решения, релефно напластената фактурна обработка, едрото и цялостно конструиране на формата, чрез което постига пределна степен на обобщение и знакова стилизация.

Като фундаментално значим принос на монографичното изследване считам разполагането на анализа в сложната контекстуална рамка на политическите условия, личната съдба и социалните проблеми, които творчеството на Ст. Гацев поставя – като паралелно с това проследява и в определени негови произведения открива следите на проникнали влияния от западноевропейското и световно изкуство. На мексиканската школа монументалисти, отгласи от динамичната, перманентно променлива форма на футуризма и в най-голяма степен влияние от представители на немския експресионизъм, като Ото Дикс, Емил Нолде и др.

Четвърта глава на монографията проследява интереса и творческите изяви на Ст. Гацев в областта на монументалните изкуства, които се заявяват още по време на ранната му специализация в ателието на проф. Георги Богданов. Изследването коментира редица реализирани монументални творби и за първи път представя цялостно множеството създадени проекти за такива, като откроява знаковите и емблематични постижения. В заключение авторката дефинира периода на 70-те години като „важен обрат в творческото развитие на Ст. Гацев“, който „допълва представата за него не само като представител на „монументализиращата линия“ в живописата, но и като монументалист в областта на скулптурата и текстила.

Особен принос в монографията е и изкуствоведският подбор на публикуваните творби, който наред с окончателните композиционни решения включва, и при съпоставяне естествено откроява подбрани варианти от множество подготвителни ескизи към тях, чиято завладяваща свобода впечатлява с мощта на експресивното търсене и силата на художественото въздействие (като „Апокалипсис“, „Зов“, „Бунт“, „Духът на Паисий“, „Огнено слънце“, „Зората на човечеството“ и др.).

Приносно е решението на С. Каранфилова да обособи изследването на рисунката на Ст. Гацев като отделна глава в монографията. И не само защото художникът оставя респектиращ брой рисунъчни творби, а най-вече защото те са напълно завършени произведения и представляват „изключително интересна и искрена част от творчеството му, която предоставя възможност за по-пълно разбиране на неговата същност“.

Като значим принос искам да отбележа и изключително богатата визуална колекция от разнообразни творби на Гацев, която С. Каранфилова е издирила, архивирала и публикувала в монографията, допълвайки я с пълен списък на всички негови произведения, които са собственост на държавни галерии, частни колекции и наследници. Протичайки паралелно с текста, но и представлявайки самостоятелно значима информационна реалност, тя позволява на зрителя-читател да се запознае с особено интересни творчески и стилистични търсения на художника, които се отклоняват встрани от официалната за онова време линия, в които в най-голяма степен могат да бъдат разпознати влияния от западноевропейското и световно изкуство, и които аз лично смятам за най-значимите авторски открития на Стефан Гацев.

## **2. Заключение**

Въз основа на всичко казано по-горе считам, че хабилитационният труд (монографията „Стефан Гацев“), с който Сузана Каранфилова се явява в настоящия конкурс като цяло има приносен характер. В представената документация кандидатката аналитично формулира приносните моменти, които аз намирам за обективни и напълно се присъединявам към тях.

В резултат на това, убедено предлагам на уважаемото научно жури да избере Сузана Симеонова Каранфилова на академичната длъжност „Доцент“ по „Съвременно българско изкуство“ в Област на висше образование 8. Изкуство, Професионално направление 8. 2. Изобразително изкуство, за нуждите на катедра „Изкуствознание“ в Факултета за изящни изкуства на Националната художествена академия.

Доц. д-р Регина Далкалъчева

25. 06. 2024 г.

София