

# **С Т А Н О В И Щ Е**

от

**д.изк.н. Петер Кънчев Цанев**

**професор в Националната художествена академия, София**

**на дисертационен труд за присъждане на образователната и научна степен**

**Доктор**

**по научна специалност**

**„Изкуствознание и изобразителни изкуства“**

**Автор:**

**Йордан Петров Леков**

**Тема:**

**ИСТОРИЯ И РАЗВИТИЕ НА ДИСЦИПЛИНАТА РИСУВАНЕ  
В АРХИТЕКТУРНИЯ ФАКУЛТЕТ НА УАСГ**

**Научен ръководител: проф. Петер Цанев**

## **Общо описание на представените материали**

Автор на предложението за разглеждане на дисертационен труд е Йордан Петров Леков – докторант свободна форма на обучение към катедра „Психология на изкуството, художествено образование и общообразователни дисциплини“ в Националната художествена академия.

Представените материали и документи от Йордан Леков отговарят на необходимите изисквания.

Дисертационният труд е с размер 211 страници и съдържа увод, три глави, заключение, библиография, приложение с илюстрации от 77 страници, в което са представени 319 илюстрации.

### **Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи**

Актуалността на разработвания в дисертационния труд проблем има съвсем конкретна теоретико-практическа насоченост, която е обусловена от големия интерес към историографията на художественото образование през последните две десетилетия, а в конкретния случай към една много интересна и изцяло неизследвана територия на взаимодействие между художественото образование и висшето образование по архитектура в България през втората половина на XX век и първите две десетилетия на XXI век.

Научният труд е посветен на историята и развитието на дисциплината рисуване в Архитектурния факултет на УАСГ.

Основните цели и задачи на дисертацията са фокусирани върху необходимостта от историческа рефлексия и яснота относно съвременното състояние на дисциплината рисуване в Архитектурния факултет на УАСГ.

Двете основни задачи на дисертацията могат да бъдат резюмирани по следния начин:

1. Първата задача е свързана с проучване на мястото и ролята на рисуването като дисциплина в историята на УАСГ. Тази задача включва изследване на голям по обем архив, както и неговото структуриране.
2. Втората и основна задача на дисертацията е свързана с анализиране на учебните програми по рисуване, на учебното съдържание по рисуване и на методите на преподаване по рисуване през разглеждания исторически период. Тази задача има за цел да очертае спецификата на практическите и теоретични въпроси на преподаването по рисуване като дисциплина в УАСГ.

## **Познаване на проблема**

Дисертацията прави цялостен исторически анализ на дисциплината рисуване в УАСГ. Много важен момент в разглеждания дисертационен труд се явява умението на Йордан Леков да постави конкретно проучените от него факти в един по-широк художествен и културен контекст. Тук от особено значение е личният опит на докторанта като преподавател по рисуване с богат опит и като изявен художник с висока ерудиция и художествена култура.

Дисертацията изследва в дълбочина историческите факти като интерпретира и тематизира ролята и специфичните приноси на голям брой преподаватели по дисциплината рисуване в УАСГ, някои от които са сред най-значимите имена на българското изкуство през разглеждания период.

## **Методика на изследването**

В процеса на изследването са използвани културноисторически подходи, историографски и сравнителен анализ, биографичен метод.

## **Приноси и значимост на разработката за науката и практиката**

Съществен принос на дисертацията е успешното проучване и систематизиране на голям по обем и много разнороден по характер материал, свързан с историческото развитие на обучението по рисуване в Архитектурния факултет на УАСГ през периода 1943-2018 година.

Предложен е нов и оригинален исторически поглед към ролята на преподавателския ресурс при формирането и развитието на програмите по дисциплината рисуване в УАСГ.

Научните и научно-приложните постижения на дисертационния труд са подходящи и приложими за внедряване в образователната практика.

## **Преценка на публикациите по дисертационния труд**

Публикациите отразяват теми и идеи, които имат пряко отношение към проблематиката на разглеждания дисертационен труд и представят важни резултати от извършената изследователска работа..

## **Автореферат**

Съдържанието и качеството на автореферата отговарят напълно на структурата и параметрите на дисертационният труд.

Авторефератът е направен според изискванията и отразява основните резултати, постигнати в дисертацията.

## **Лични впечатления**

Моите лични впечатления за докторанта са свързани с високата отговорност и много задълбочения подход към всеки един етап и детайл от теоретичното проучване и реализирането на изследването.

## **Препоръки за бъдещо използване на дисертационните приноси и резултати**

Препоръчвам при възможност бъдещото публикуване на материалите в книжен или електронно достъпен формат.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение смятам, че научната стойност на предложения дисертационен труд е безспорна и отговаря на изискванията за придобиване на образователна и научна степен “Доктор”.

01. 10. 2019 г.

**проф. д.изк.н. Петер Цанев**